
ВЫСТУПЛЕНИЯ

К ОНТОЛОГИЧЕСКИМ ОСНОВАНИЯМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

В. Л. Абушенко

1. Социальная реальность должна трактоваться как социокультурная реальность, социальное неотделимо от культурного и образует с ним неразрывное единство – социокультурное, т. е. область «сделанного и делаемого», искусственно-естественного (зафиксированного в универсальных культурных формах и социальных практиках) в отличие от естественно-необходимого («природного»).

2. Культурное, как и социальное, является тотальной характеристикой человека – нет ни одного явления, события, (взаимо)действия, процесса общественной жизни, которое не могло бы быть описано через культурную (культурно-антропологическую и культурно-историческую) составляющую.

3. Социальное является автономной характеристикой общественной жизни, и в этом отношении «социальное объясняется социальным», имеет собственную «логику»; однако социальное всегда вписано в рамку культуры, определяющей границы, возможности и ограничения для феноменов социального порядка; культурное «оформляет» социальное и придает ему осмысленность.

4. В предельном случае культуру можно определять как универсум объективируемых смыслов, которым обладает и который расширенно воспроизводит каждое человеческое сообщество в своих соотносимых друг с другом повседневных и специализированных практиках в определенной исторической перспективе.

5. В этом аспекте именно обладание смыслом (разделяемым с другими) в рамках определенной культуры делает возможным феномены социального порядка; однако за так или иначе рефлекслируемым в практиках содержанием скрывается уровень культурного бессознательного – ментальные и архетипические структуры, которые нельзя не учитывать по крайней мере при анализе исторических тенденций общественного (социокультурного) развития.

6. Смысловой универсум культуры воспроизводится (нормируется) и (до известных пределов) расширяется во всех проявлениях общественной жизни начиная с языковых коммуникаций; однако как минимум, развитые человеческие сообщества вырабатывают и институционализируют специализированные (прежде всего, познавательные, религиозные и художественные) практики по поддержанию и расширению этого универсума.

7. Каждая конкретная культура обладает своим социокультурным кодом, задающим: а) возможные параметры соотношения в ней креативного и нормирующего начал («инновационности» и «традиционности»); б) степень типологической (генетической, стадийной, содержательной) близости с другими культурами (в рамках более широких цивилизационных целостностей); в) способы (легитимные технологии) распределения и интеграции культурных содержаний и информационно-знаниевых потоков между социальными акторами и их практиками.

8. Как минимум с появлением письменности в культуре формируется особое, автономное по отношению к наличным социокультурным практикам и их актуально действующим акторам пространство – пространство знаковой (текстовой) реальности; знаковая и социокультурная реальности культуры взаимноотображаются друг в друга, но развиваются по собственным «логикам».

9. За счет фиксации в знаковом (текстовом) пространстве содержания определенной культуры способны получить независимость от породивших их контекстов и «авторов» существование, транслироваться во времени и пространстве, инкорпорироваться в иные культуры, «переводиться» на иные языки, менять своих «носителей»; в этом пространстве протраиваются автомодели культуры и рефлекслируются ее собственные основания; в конечном счете, социальное может быть понято как «квазизнаковое».

10. Для адекватного социологического дискурса о культуре: мало понимать социальное как социокультурное, необходимо само социокультурное соотносить со знаковым (текстовым) и исследовать их взаимопереходы; мало трактовать культуру как рамку для социального, недостаточно и понятие культурной формы, акцент анализа необходимо смещается на знаково-символическое оформление смыслов в социокультурных практиках. Важнейшими составляющими последних становятся: а) пласт коммуникации, оперирующей с сообщениями-текстами, в ином ракурсе рассмотрения – информационно-знаниевыми конструкциями; социокультурное есть в известной мере квазизнаковое (что, в свою очередь, можно рассматривать как его симулякризацию); б) пласт игрового пространства, в котором в рамках задаваемых правил происходит вариативное оперирование смыслами, непосредственно несоотносимыми с теми или иными референтами (что, опять же, можно рассматривать как симулякризацию социокультурного).